Městský úřad Břeclav
Odbor stavební a životního prostředí
Oddělení životního prostředí a památkové péče
náměstí T. G. Masaryka 42/3
690 02 Břeclav

Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. – externí právní analýza k posouzení hromadných úhynů ryb na vodním toku Dyje

Č. j.: MUBR 206556/2026
Sp. zn.: MUBR-S 184095/2026 ŽP/Tr

Vážení,

v návaznosti na Vaše sdělení ze dne 29. 10. 2026, č. j. MUBR 206556/2026, týkající se mého podnětu k prošetření opakovaných hromadných úhynů ryb na vodním toku Dyje, se na Vás obracím se žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ve svém sdělení uvádíte, že Krajský úřad Jihomoravského kraje požádal Ministerstvo životního prostředí o metodickou pomoc za účelem sjednocení výkladu § 40 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a že na základě této žádosti byla zpracována externí právní analýza.

Závěry této analýzy následně používáte jako zásadní argument pro právní posouzení hromadných úhynů ryb, zejména pro závěr, že úhyn způsobený výhradně přirozeným sezónním kyslíkovým deficitem nelze považovat za havárii ve smyslu vodního zákona.

Tímto žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů:

1. Úplné znění externí právní analýzy, na kterou se odvoláváte ve svém sdělení, včetně všech jejích příloh, dodatků a případných doplnění.

2. Identifikaci zpracovatele právní analýzy, tedy jméno a příjmení autora, případně název advokátní kanceláře, právnické osoby nebo jiné instituce, která analýzu vypracovala.

3. Informaci o zadavateli analýzy, konkrétně který orgán veřejné správy nebo jiný subjekt její vypracování objednal, kdy byla objednána a kdy byla dokončena.

4. Úplné znění zadání právní analýzy, včetně konkrétních právních otázek, které měl její zpracovatel posoudit.

5. Informaci, z jakých odborných a skutkových podkladů analýza vycházela, zejména zda byly zohledněny výsledky měření rozpuštěného kyslíku, kvality vody, koncentrací živin, stav eutrofizace a případný vliv lidské činnosti na vznik kyslíkového deficitu.

6. Informaci, zda byla analýza zpracována přímo pro konkrétní úhyny ryb na Dyji, nebo zda se jedná o obecný právní výklad aplikovaný následně na tuto událost.

7. Kopii metodického stanoviska či jiného dokumentu Ministerstva životního prostředí, kterým byly závěry analýzy předány Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, pokud takový dokument existuje a máte jej k dispozici.

Za zvlášť důležitou považuji následující skutečnost:

Ve Vašem sdělení výslovně uvádíte, že právní analýza vychází z předpokladu, podle kterého nebyla

zjištěna mimořádná antropogenní příčina úhynu ryb.

Považuji za nezbytné rozlišovat mezi situací, kdy antropogenní příčina nebyla prokázána, a situací, kdy byla na základě odborného šetření skutečně vyloučena.

Z tohoto důvodu žádám rovněž o poskytnutí existujících odborných podkladů, protokolů, stanovisek nebo výsledků šetření, na jejichž základě byl uvedený předpoklad přijat.

Upozorňuji, že předmětem mého původního podnětu není pouze samotný úhyn ryb, ale také dlouhodobá eutrofizace vodního toku, přísun živin z antropogenních zdrojů a možná souvislost těchto faktorů s opakovaným vznikem kritického kyslíkového deficitu.

Žádám o poskytnutí požadovaných dokumentů v elektronické podobě prostřednictvím mé datové schránky.

Pokud některými požadovanými informacemi nedisponujete, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti. V případě zákonného důvodu pro neposkytnutí některé informace žádám o postup podle zákona č. 106/1999 Sb., včetně vydání příslušného rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části.

Žádám o vyřízení této žádosti v zákonné lhůtě.

S pozdravem